

浄化槽法制定の経緯と現状

（財）日本環境整備教育センター 佐々木裕信

1 浄化槽法制定二十年

ただいまご紹介いただきました佐々木です。

今年は浄化槽法が昭和五十八年に制定されてからちょうど二十年を迎えます。浄化槽法の制定

によりまして、浄化槽の適正な施工や維持管理

が図られ、小型合併処理浄化槽の技術開発が実用化され、国による補助事業や融資制度が設けられるなど浄化槽の普及の充実が行われました。

さらに、平成十二年六月には浄化槽法の一部改正が行われ、浄化槽の定義を変更し、浄化槽とは合併処理浄化槽のみを指すこととなりま

した。また、同じ年、建築基準法が大幅に改正され、浄化槽の性能規定化が行われるとともに、

構造基準から単独処理浄化槽の構造を削除するなど、浄化槽をとりまく状況は大きく変わつてまいりました。

私ども日本環境整備教育センターは昭和四十一年に創立以来、今日まで浄化槽に関する調査研究、浄化槽関係技術者の養成、浄化槽の普及啓発など浄化槽とともに約四十年近く歩んでまいりました。これから浄化槽法制定の経緯を申し上げますが、大きく分けて清掃法、廃棄物の処理及び清掃に関する法律、それから浄化槽

法の時代別に順追つてお話ししたほうがわかりやすいと思いますので、その順序で申し上げます。

2 清掃法時代

昭和三十年代後半から四十年代にかけてはおおむね食と衣は解決したものの住についてはその頃外国からウサギ小屋と言われたぐらい量はともかく質の点においては多くの問題を残す住宅事情であったと言わっていました。このころのわが国の環境衛生の状態について当時の厚生省環境整備課長はすでに文明国、先進国との間に達しているわが国において未開発国に特有の疾病である赤痢や腸チフスなどの発生が年間五万人を超えているということは、他のあらゆる分野に比べて著しく調和に欠けていた状態である。医学の目覚しい進歩を見た現在、なおこの状態から脱却し得ない根本的な原因は、屎尿や

汚水の不完全な処理にある。水洗便所が国民の十五%にしか普及していないことは教育が世界水準にあるのと全く対照的である。」と指摘しています。

それゆえ、昭和六十年を目標に一億総水洗化を図ろうとしました。昭和四十年代前後、高度経済成長に支えられ、人口の都市集中、都市近郊における住宅の近代化は進み、文化生活への憧れは高まり、三〇時代の到来と言われました。車、クーラー、カラーテレビが三種の神器としてもてはやされ、快適な文化的な生活をモットーにトイレの水洗化も増加の一途を辿ったわけです。

このような状況のなか、昭和三十八年には「生活環境施設整備措置法」が制定され、昭和四十年には「第一次生活環境施設整備五年計画」と「第一次下水道及び終末処理場整備五年計画」が決定されました。この計画では、下水道人

口を昭和三十八年度の五百五十万人から昭和四十二年度には二千五百万人に、浄化槽人口を同じく四百三十四万人から五百六十万人とするごとされました。実際には下水道人口は百四十万人分(計画の十分の一以下)増加したにとどまる一方、浄化槽人口は四百四十六万人分(計画の三・五倍)も激増し、下水道人口を上回ることとなつたわけです。その後も下水道人口と浄化槽人口は昭和五十年代後半までほぼ拮抗する形で増大し続けました。

さらに、昭和四十四年には建築基準法の一

部改正が行われ、屎尿浄化槽の構造基準が定められ、FRP を素材とした浄化槽が開発されました。従来浄化槽は現場打ちやコンクリート管組立のものがほとんどであつたため、軽量でコンパクト、設置面積もわずか、設置工事の簡便さおよび維持管理も簡単と言う謳い文句と住宅ビルにのつて設置基数は大幅に伸びました。

しかし、浄化槽の施工や維持管理は必ずしも満足すべき状態ではないため、水質汚濁等の環境汚染の元凶とも言われました。住民からは「一億総水洗化も結構だが、現実に起きている浄化槽による環境汚染はどうするのか」と言う声も聞かれ、環境衛生上大きな問題点として社会問題化し、浄化槽の新設を抑制すべきであるという議論まででてきました。これに対して、厚生省は浄化槽の急増は国民の絶大な世論の反映であり、汲取り便所よりはるかに衛生的、健康的である以上浄化槽の抑制はむしろ暴論であり、浄化槽による弊害を取り除くための対策を強化すべきであると主張していました。

その対応策は、ばつ気型浄化槽の開発と浄化槽の維持管理強化策でした。その一環として昭和四十年清掃法の一部改正が行われ、維持管理体制の強化が図られたわけです。つまり、処理対象人員五百一人以上の屎尿処理施設(浄化

槽を含む)は維持管理責任者として技術管理者(市町村職員)を任命しなければならないこととなっていましたが、処理対象人員五百人以下の浄化槽に対しては、特に維持管理責任者を任命することは実際問題として困難であるため、これらの施設については専門的知識を有する民間業者に委託して維持管理にあたらせることが定められました。

このように当時、屎尿処理、浄化槽に関するものは、厚生省は都道府県の職員の教育は国立公衆衛生院が担当し、市町村の職員に対しては財団法人日本環境衛生センターが、民間業者に対しても教育センターが教育を実施することが基本的な考え方であるとされました。

その後、厚生省は浄化槽維持管理要綱、浄化槽維持管理作業基準、し尿浄化槽管理条例準則などを制定し、全国的な浄化槽の維持管理体制をとることとしました。それまではほとんど放任状態におかれていた浄化槽の維持管理について従事する者の技術資格を定めるとともに、その業務を清掃法により市町村長の許可を要するものとしたわけです。

清掃法の一部改正によって、浄化槽の維持管理と定義し、今までの汲取り業と区別して清掃法に規定する許可業とすることがトイレの水洗化に伴う清掃業者の業務縮小を補完する上で、浄化槽行政にとつては非常に重要な施策であつたといわれました。

3 廃棄物の処理および清掃に関する時代

次に当時の浄化槽の現状についてお話ししますと、浄化槽は急速に増加してきましたが、反面、公共用水域の水質汚濁源として、また、悪臭、騒音等の問題を引き起こすなど地域住民間でトラブルの原因ともなり、浄化槽公害といわれたようになども浄化槽が諸悪の根源である

かのような言い方さえされるような状況であつたそうです。

公害国会といわれた昭和四十五年十二月の臨時国会において厚生省は、清掃法を全面的に改正して新たに廃棄物の処理及び清掃に関する法律を制定し、昭和四十六年九月から施行しました。これを機に浄化槽の維持管理は「保守点検」と「清掃」に分離されたわけです。また、その前年には、建設省は建築基準法の一部改正を行い、構造基準と処理対象人員算定基準を告示しました。

これにより浄化槽は構造と保守点検、清掃の一体化が図られたわけです。もともと、処理対象人員五百人以下の浄化槽の維持管理については従来より清掃業者がその業務に携わっていましたが、廃掃法により保守点検業務と清掃業務が分けられたこともあり、保守点検の実施については清掃業者のほか施工業者において規制は明らかでないため浄化槽に関する知識・技術のない者が施工して問題となり、例えば、浄化槽が水平に設置されていなかつたり、流入管と流出管を取り違えたり、勾配が正しく取られていなかつたり、基礎工事が粗雑であつたり施工不良に伴うトラブルがでてきました。

廃掃法施行規則では保守点検は、「正常な機能を維持するため、必要に応じ専門的知識、技能及び相当の経験を有する者による点検を受けること」とされ、清掃については「機能点検及び清掃に関する専門的知識、技能及び相当の経験」が浄化槽清掃業の許可の技術上の基準に適合する能力として位置付けられました。そして、この専門的知識・技能を有する者とは「厚生大臣の認定する講習会の課程を修了した者であつて相当の経験を有するもの又はこれと同等以上の能力を有する者」とされ、従来どおり教育センター

の講習会が改めて認定され、保守点検と清掃の専門コースを新たに設け、実施することとなつたわけです。

一方、施工不良に伴うトラブルについて具体的には何が問題であったかと言うと、無届浄化槽が多いこと、施工上維持管理ができない浄化槽が多いこと、不良工事が原因で機能が発揮されないものが多いこと、構造上到底予定された高度の機能が發揮されないものがかなり存在するなど大別されました。寸法さえ基準に合つていれば、誰が、どこで、何を作つてもよいと言つのが当時の現状であり、その結果は浄化槽の機能が保持されず、水質汚濁源のひとつとなつていたわけです。

このため、浄化槽の施工に法的な資格を付与し、その有資格者のみに施工を許可するようにしてほしい旨の建議、要望、陳情が浄化槽関係業界や地方公共団体から相次ぎ、昭和四十六

年、浄化槽施工士講習会が厚生省・建設省の行政指導として行われることとなりました。しかし、管工事業界との間に難題が降りかかつたわけです。管工事業界としても浄化槽の施工が問題となつており、その技術のレベルアップを図る意味で講習会を実施すると言う趣旨は十分理解するものの、管工事業界が運動した結果として建設省より管工事施工管理技術検定が実施されようとしているところへ浄化槽施工士講習会が実施され、修了者に優遇措置が講ぜられるような動きがあることは業界に混乱を招く恐れがあるとして建設・厚生両大臣に陳情したわけです。

これに対しても教育センターは、浄化槽施工士講習会は勉強会ではなく、建設・厚生両省から依頼されたものであり、浄化槽の施工の自主規制を目的に実施しており、地方公共団体はこれによつて浄化槽の施工の秩序維持に努めてい

る実態を説明し、理解を求めました。

建設業法に基づく管工事施工管理技士は建設業法のうち管工事として位置付けられる範囲を一括することが目的であり、浄化槽施工士は浄化槽の工事に対応する技術力を身につけることが目的とされていました。よつて、浄化槽施工士は営業資格ではなく、現場で直接作業にあたる工事監理の資格であり両方の資格があつても矛盾はないとされました。さらに、当時、各行政庁は独自に公害、防災、防火あるいは環境衛生上の業務にあたつては一定の技術資格者でなければならぬとされていました。

したがつて、管工事施工管理技士は管工事の総合資格としての位置付けであり、浄化槽施工士は専門資格としての位置付けであると言わされました。同様に建設省建築指導課長も浄化槽施工士は現場施工の資格者であり、請負業者の資格等建設業には何ら関係のないものである。

一方、管工事施工管理技士は建設業の請負などに要する資格があるので両者は全く性格の異なる資格であつて、両立しても別に矛盾するものではないという見解がありました。

また、浄化槽の設置あるいは維持管理に対しては、設置に伴う検査は建築基準法により建築主事が行うこととなつており、設置後の維持管理に伴う検査は廃掃法により環境衛生指導員又は保健所が行なつてきました。

しかし、実際は建築主事による浄化槽の検査はほとんど行われておらず、確認申請だけで済ませていた状況でしたので、実際何が設置されているのかわからないと言うのが現状であります。無管理状態で垂れ流し同然の浄化槽も少なくなく、このような浄化槽に対しては環境衛生指導員なり、保健所が本来ならば立入検査をするべきでありましたが、膨大な数の浄化槽に対する検査は不可能でありました。

そこで、厚生省は、昭和五十五年一月より処理対象人員五百人以下の浄化槽について行政の補完として一年に一回定期的に地方公共団体の機関または厚生大臣の指定するものによる検査制度を導入し、浄化槽の維持管理面の強化を図ることとなりました。

4 浄化槽法時代

このように、浄化槽に関する制度の体系は複雑であり、当時揶揄して「浄化槽は建築基準法という上着を着て、廃掃法というズボンをはいて、水質汚濁防止法という帽子をかぶり、上着もズボンもレディメードで浄化槽の適正な普及を前提として作られた法律でないため、いずれも体にビッタリと合つていなかつた。」とさえ言われました。

そこで、法体系の未整備を改善し、浄化槽による公共用水域の水質汚濁防止、浄化槽行政の

一元的運営と浄化槽の工事業・保守点検業等浄化槽関係者の責任を明確にするための身分資格を目的とした「浄化槽法」の制定を目標に各都道府県の浄化槽関係団体が結集し、昭和五十二年五月全国浄化槽団体連合会が結成されました。その後、昭和五十四年一月全净連においてまとめた「浄化槽法案要綱試案」をたたき台として立法化が進められました。

昭和五十三年六月、浄化槽対策議員連盟が発足し、当初は政府提案ということでありましたが、浄化槽行政が関係省庁の権限が多岐にわたり複雑に係わつており、関係省庁により実現することは困難と見られたため、国會議員による立法化が検討されたわけです。

しかし、浄化槽関係業界は浄化槽についての総合化・一元化された法制度が必要である点では異論はなかつたものの、各業界に関係する部分では利害が絡み合つていたため意見の調整

に手間取りました。

そのひとつは、管工事業界からの浄化槽設備制度の制定に反対する主張。さらには清掃業界の一部分が浄化槽の保守点検業の登録に対する主張。同じく、清掃業界からは浄化槽の清掃回数の義務付けを法律に明記する主張の三點でしたが、最後まで難航したのが保守点検業の登録反対の主張でありました。

浄化槽法案要綱も昭和五十五年八月の第一次案から六回も検討が重ねられ、最終案としてまとまったのが昭和五七年八月であります。その間、浄化槽法の早期実現を願つておられた全浄連の柴山大五郎初代会長は「浄化槽法が國民生活の向上と水環境保全に必要不可欠な法律であると認識し、水道法、下水道法とともにわが国の水関係の三大法律になると信じ、成立に努力してまいります。」と決意を新たにされていました。

昭和五六年には第二次臨時行政調査会いわゆる土光臨調が設けられ、二年間にわたり行政制度および行政運営について行政改革を推進している最中に十一章本則六十四条附則十六条からなる議員立法は稀な大法案であつたといわれました。浄化槽の幕開けに伴い、浄化槽の製造、設置、保守点検および清掃について規制が強化され、浄化槽の設置等に関する者の責任と義務が明らかにされるとともに、その身分資格が確立され、生活環境の保全と公衆衛生の向上を図る措置が講じられたわけです。すなわち、

浄化槽工事業および浄化槽保守点検業の登録制度や浄化槽清掃業の認可制度が整備されるとともに浄化槽設備士と浄化槽管理士の国家資格な

どが創設されました。したがつて、従来浄化槽がもつていた安かろう、悪かろうのイメージを早く払拭し、水環境の保全、快適生活の創造に大きく貢献することが期待されました。

浄化槽法が制定されてから浄化槽関係技術者は浄化槽設備士、浄化槽管理士、浄化槽技術管理者、浄化槽清掃技術者、浄化槽清掃実務者と浄化槽検査員の六種類となつたものの、日進月歩する浄化槽に関する知識・技術を身に付けて日常の現場に生かすためにはこれら既存の資格者に対し新しい技術を得るための再教育の必要性が浄化槽関係業界から要望され、小型合併処理浄化槽、農業集落排水施設や高度処理型浄化槽などの維持管理技術に関する講習会を平成元年から行っています。

その後、資格制度における試験事務などの民間委託による民間団体の行政代行的行為などについて指導監督基準・委託等に関する基準が

定められたり、公益法人に対する行政関与のあり方が示された結果、省令に基づき行われていた浄化槽関係認定講習会については環境大臣の認定いわゆるお墨付きを廃止し、資格要件の見直しが行われる一方、浄化槽管理士講習会と浄化槽設備士講習会の免除科目・時間数が検討され平成十五年度から実施しています。

5 浄化槽の現状と今後の課題

それでは最後に浄化槽の現状と今後の課題について申し上げたいと思います。

浄化槽の設置基數は平成十四年三月現在で八百八十二万基あり、そのうち約八十%が単独処理浄化槽で七百五万基あり、残り二十%が合併処理浄化槽で百七十六万基あります。そして、平成十五年三月現在の汚水処理人口普及率は全国平均で七十五・八%ですが、全国の八十六%を占める五万人未満の市町村ではその普及率は五

(平成十五年十月三十一日)

十三%と低い状況です。浄化槽法制定時と現在を比べてみますと位置付けや設置基数および設置ならびに維持管理の主体が様変わりしてきました。

しかし、現在でも単独処理浄化槽が八十%もあり、生活雑排水が垂れ流されている状態は早く直さなければならず、そのためには浄化槽の整備計画の策定事項、浄化槽の設置・維持管理から汚泥処理までの国および地方公共団体の責務事項、単独処理浄化槽の合併化を含んだ法律補助に関する事項、浄化槽設置者責任の見直し事項および罰則強化事項を浄化槽法のなかに含むことや浄化槽の知名度を上げるための積極的なPRの必要性が早急に見直しされることが課題ではないかと思います。

これで私の話を終わらせていただきます。ありがとうございました。